



**EUROOPA LIIDU
NÕUKOGU**

**Brüssel, 17. detsember 2012 (16.01)
(OR. en)**

17049/12

**SPORT 79
MI 829
COMPET 777
JUR 641
DROIPEN 189
ENFOPOL 419**

MENETLUSE TULEMUS

Istung: Nõukogu (haridus, noored, kultuur ja sport)

Saaja: Delegatsioonid

Eelm dok nr: 15876/1/12 SPORT 70 MI 702 COMPET 674 JUR 570 DROIPEN 157
ENFOPOL 351 REV 1

Teema: Eesistujariigi järeldused sporditulemustega manipuleerimise vastase võitluse
strateegia kehtestamise kohta

Delegatsioonidele edastatakse I lisas eespool nimetatud eesistujariigi järelduste tekst, mis koostati 27. novembri 2012. aasta hariduse, noorte, kultuuri ja spordi nõukogu istungi tulemusel.

Malta delegatsiooni avaldus on esitatud II lisas.

**EESISTUJARIIGI JÄRELDUSED SPORDITULEMUSTEGA MANIPULEERIMISE
VASTASE VÕITLUSE STRATEEGIA KEHTESTAMISE KOHTA**

1. TULETADES MEELDE KÕNEALUSE KÜSIMUSE POLIITILIST KONTEKSTI, MIS ON ESITATUD LISAS, NING EELKÕIGE JÄRGMIST:
 1. Nõukogu kehtestas Euroopa Liidu spordialase töökava (2011–2014),¹ milles tõsteti prioriteetsete teemavaldkondadena esile võitlust võistluste tulemuste kokkuleppimise vastu ja hea juhtimistava edendamist, ning lõi liikmesriikide ja komisjoni eksperdirühma, mis tegeleb hea juhtimistava edendamisega spordis, et arendada Euroopa mõõdet spordieetika vallas, keskendudes esialgu võitlusele võistluste tulemuste kokkuleppimise vastu.
 2. Nõukogu võttis vastu järeldused võistluste tulemuste kokkuleppimise vastu võitlemise kohta,² milles märgiti, et võistluste tulemuste kokkuleppimine on üks suuremaid sporti ähvardavaid ohte, ja kutsuti spordiliikumist, ametiasutusi ja kihlveokorraldajaid üles võtma ühismeetmeid.
 3. Euroopa Liidus ja erinevatel rahvusvahelistel foorumitel (eriti Rahvusvahelises Olümpiakomitees ja Euroopa Nõukogus) on tehtud võistluste tulemuste kokkuleppimise valdkonnas mitmesuguseid algatusi.

¹ ELT C 162, 1.6.2011, lk 1.

² ELT C 378, 23.12.2011, lk 1.

2. VÖTTES TEADMISEKS

1. asjaolu, et spordi hea juhtimistava ekspertide rühm esitas vastavalt spordialases töökavas sätestatud ajakavale 2012. aasta juunis võistluste tulemuste kokkuleppimise vastast võitlust käsitlevad soovitused ning et ta võib selle teema vajaduse korral uuesti tõstatada;
2. 20. septembri 2012. aasta Nikosia deklaratsiooni võistluste tulemuste kokkuleppimise vastase võitluse kohta, mille on heaks kiitnud ELi nõukogu eesistujariik, Euroopa spordivolnik ja ELi spordifoorumi osalised.

3. VÖTTES ARVESSE JÄRGMIST:

1. Sporditulemustega manipuleerimise, eelkõige aga võistluste tulemuste kokkuleppimise (ehk teisisõnu spordipettuse) kontseptsiooni on võimalik mitmeti tõlgendada. Kokkulepitud määratlus hõlbustaks probleemi ühesugust mõistmist. Võistluste tulemuste kokkuleppimise mõiste määratlemise kõrval on oluline kindlaks määrata, millised teod võiksid olla asjakohaste õigusaktide alusel karistatavad, eelkõige võttes arvesse neid tulemuste kokkuleppimise vorme, millel on märkimisväärne majanduslik ja sotsiaalne mõju ning mis on seotud kihlvedude, siseteabe kuritarvitamise, korruptsiooni või väljapressimisega või hõlmavad nimetatud nähtusi.
2. Sporditulemuste kokkuleppimise suhtes kohaldatav õigusraamistik erineb küll liikmesriigiti, kuid kõigil liikmesriikidel on juba olemas õiguslikud vahendid sporditulemuste kokkuleppimise vastu võitlemiseks. Tuleks hinnata, kas on vaja ühtlustada viisi, kuidas liikmesriigid tõlgendavad sporditulemuste kokkuleppimist oma olemasolevates õigusaktides, et tagada võimalike seaduslünkade täitmine ning asjakohase õigusraamistiku kättesaadavus rahvusvahelisel tasandil (nt võimalik Euroopa Nõukogu konventsioon).

3. Spordivõistluste tulemuste kokkuleppimist käsitleva ELi uuringu³ kohaselt näivad võistluste tulemuste kokkuleppimise piiriüleste juhtude uurimist ja vastutusele võtmist takistavad asjaolud olevat pigem operatiivset kui õiguslikku laadi. Kuna võistluste tulemuste kokkuleppimine on eelkõige kihlvedude osas rahvusvahelist laadi, on ülioluline asjaomaste ministriumide, politsei ja õigusasutuste koostöö. Kogu ELi hõlmav koordineerimine toimub praegu Europoli ja Eurojusti kaudu. Samuti leiab aset rahvusvaheline koostöö Europoli ja Interpoli vahel. Oluline on antud kontekstis ka koostöö spordiliikumisega.
4. Võistluste tulemuste kokkuleppimises osalevad sageli ulatuslikud organiseeritud kuritegevuse võrgustikud, mis tegutsevad nii riiklikul kui rahvusvahelisel tasandil. Seetõttu mängib siingi, nagu ka muudes organiseeritud kuritegevusest mõjutatud valdkondades, otsustavat rolli ennetustegevus (ja alternatiivsed meetodid nagu tõkestamine) koos pärssimisega.
5. Üks peamisi küsimusi tulemuste kokkuleppimise vastases võitluses riiklikul, ELi ja rahvusvahelisel tasandil on vajadus tagada erinevate kaasatud sidusrühmade, eelkõige avaliku sektori asutuste, õiguskaitseasutuste, hasartmängude valdkonda reguleerivate asutuste, spordiliikumise eri komponentide ja kihlveokorraldajate⁴ omavaheline koordineerimine.
6. Põhivastutus tulemuste kokkuleppimise juhtude ennetamisel ja selle vastases võitluses lasub spordiliikumisel. Asjaomased spordiasutused peaksid viivitamata võtma tulemuste kokkuleppimise vastaseid meetmeid. Ehkki spordiliikumisel on selles valdkonnas põhiroll, ei saa ta tegutseda üksi. Seetõttu on spordi aususe tõhusaks kaitsmiseks tulemuste kokkuleppimise eest vajalik spordi valdkonna sidusrühmade ja muude asjaomaste osalejate (avaliku sektori asutused, kihlveokorraldajad, hasartmängude valdkonda reguleerivad asutused⁵) vaheline tihe koostöö.

³ Kättesaadav aadressil: http://ec.europa.eu/sport/news/20120410-study-on-match-fixing_en.htm

⁴ Mõiste „kihlveokorraldaja” viitab igal kasutuskorral nii era- kui avaliku sektori, sealhulgas monopoolsetele korraldajatele.

⁵ Mõiste „hasartmängude valdkonda reguleerivad asutused” hõlmab igal kasutuskorral mõtteliselt fraasi „ja/või muud asjaomased pädevad avalik-õiguslikud asutused”.

7. Hea juhtimistava põhimõtted, nagu usaldusväärne finantsjuhtimine, läbipaistvus, riskijuhtimiskavad ja strateegiad klubide, liitude ja föderatsioonide tasandil, on üliolulised spordipettuse, eriti tulemuste kokkuleppimise ennetamisel ja spordi aususe kaitsmisel. Ehkki ennetamise ja sanktsioonide valdkonnas on olnud ja on praegugi käimas mitmeid algatusi, on spordiliikumisel vaja oma võistluste aususe kaitse parandamiseks ka muude asjaomaste sidusrühmade täielikku toetust.
8. Seoses kihlvedudega seonduva võistlustulemuste kokkuleppimisega kasutavad sidusrühmad, näiteks spordiorganid, kihlveokorraldajad ja hasartmängude valdkonda reguleerivad asutused tuvastamis- ja järelevalvemehhanisme, mida sageli nimetatakse varajase hoiatamise süsteemideks. Need toimivad aga peamiselt korraldajate kaudu sõlmitud kihlvedude puhul. Selleks, et eri tuvastamis- ja järelevalvemehhanismid üksteist täiendaksid, on vajalik suurem koostöö. Andmekaitseküsimused ning tuvastamis- ja järelevalvemehhanismide loomise ja hooldamisega seonduvad kulud vajavad aga veel täiendavat arutamist. Asjaomaste sidusrühmade koostööd võiks struktureerida selliselt, et hasartmängude valdkonda reguleerivad asutused oleksid riiklikul tasandil võtmetähtsusega ning tegutseksid nii riiklike hasartmänguturgude reguleerijate kui kihlveokorraldajate ning tuvastamis- ja järelevalvemehhanisme rakendavate spordiorganisatsioonide vaheliste vahendajatena.
9. Teatud liiki kihlveod võivad suurendada spordivõistluste ausust ohustavaid riske ja mõned spordivõistlused võivad olla selles osas enam ohustatud. Praeguses etapis ei pruugi olla asjakohane kõigi spordialade puhul seaduslikult kindlaks määrata, millist laadi kihlveod on lubatud või keelatud ja millised võistlused on kihlvedudega seoses rohkem ohustatud, kuid hasartmängude valdkonda reguleerivad asutused peaksid spordi aususe ohtusattumist kaaluma ühe tegurina selle kindlaksmääramisel, milliseid kihlvedusid võib kehtivate õigusaktide kohaselt pakkuda. Siinkohal väärivad erilist kohtlemist spordivõistlused, millel osalevad üksnes alla 18-aastased sportlased.

4. KUTSUVAD LIKMESRIIKE ÜLES NENDE VASTAVATE PÄDEVUSTE PIRES JA NÕUETEKOHASELT SUBSIDIAARSUSE PÕHIMÕTET ARVESTADES:

1. kaaluma osalemist võimaliku sporditulemustega manipuleerimise vastase Euroopa Nõukogu konventsiooni üle peetavates läbirääkimistes; kaaluma sellega seoses võistluste tulemuste kokkuleppimise mõiste ühise ja piisavalt ulatusliku määratluse kehtestamist.
2. kaaluma hoiatavate, tõhusate ja proportsionaalsete kriminaal-, tsiviil- ja halduskaristuste kehtestamist. Sellised karistused pakuksid tõhusat kaitset tulemuste kokkuleppimise vastu ning need võiks kindlaks määrata sõltuvalt tulemuste kokkuleppijate saadud kasu või teabe väärtusest.
3. edendama kättesaadavate ressursside piires õiguskaitse- ja õigusasutuste piisavat tegutsemisvõimet võistlustulemuste kokkuleppimise vastaseks võitluseks, sealhulgas õiguskaitse- ja õigusametnike koolituste abil, et parandada riiklikul, ELi ja rahvusvahelisel tasandil tulemuste kokkuleppimise vastu võitlemiseks vajalikke oskusi ja tugevdada asjaomaseid pädevusi, kasutades vajaduse korral spetsialiseerunud koolitusasutuste, näiteks Euroopa Politseikolledži (CEPOL) või Euroopa õigusalase koolituse võrgustiku abi.
4. edendama politseiasutuste ja prokuratuuride vahelist koostööd, asjakohastel juhtudel ka piiriüleste tulemuste kokkuleppimise juhtumitega tegelevate ühiste uurimiserühmade raames.
5. tagama, et järgmises Europoli tegevuse suuniseid sätestavas dokumendis käsitletakse võitlust võistlustulemuste kokkuleppimisega kui kuritegevusega, mis on sageli seotud selliste raske piiriülese kuritegevuse valdkondadega nagu pettus, rahapesu, korrupsioon või organiseeritud kuritegevus.

6. tagama kihlvedudega seonduva võistlustulemuste kokkuleppimise osas, et hasartmängude valdkonda reguleerivatel riiklikel asutustel on sellega tegelemiseks vajalikud ekspertteadmised, ressursid ja vahendid, ning kaaluma nimetatud asutustele spordiorganisatsioonide ja kihlveokorraldajate vahelise vahendaja rolli andmist, näiteks kahtlustäratavaid kihlvedusid või kihlveoskeeme käsitlevate andmete kogumisel. Eelkõige kutsutakse liikmesriike üles tagama, et hasartmängude valdkonda reguleerivad asutused määraksid koostöös spordiliikumisega kindlaks spordispetsiifilised hasartmängudega seonduvad ohud.
7. tegema ettepaneku, et kihlveokorraldajad annaksid kooskõlas kehtiva riikliku ja rahvusvahelise õigusraamistikuga hasartmängude valdkonda reguleerivatele asutustele ja/või spordiorganisatsioonidele ning vajaduse korral õiguskaitse- ja õigusasutustele teavet kahtlustäratavatest kihlvedudest või kihlveoskeemidest, näiteks selliseid kihlvedusid käsitlevate andmete näol (nt varajase hoiatamise süsteemide kaudu).
8. tegema ettepanekuid vajalike meetmete kohta, millega tagatakse olemasolevate käitumisjuhendite ja teatavatesse kategooriatesse kuuluvatele isikutele (sportlased ja nende tugijõud, sportlaste agendid, treenerid, kohtunikud, spordiassotsiatsioonide/-klubide, -föderatsioonide ja kihlveoettevõtete juhid ja muud töötajad jne) kehtestatud kihlveokeelde käsitlevate eeskirjade nõuetekohane jõustamine, näiteks tühistades nimetatud isikute poolt oma kohustusi eirates sõlmitud kihlveod.
9. kaaluma võimalust, et riiklikud hasartmängude valdkonda reguleerivad asutused määravad olemasolevatele tõenditele ja andmetele tuginedes ja kooskõlas kehtivate õigusaktidega kindlaks need kihlvedude ja/või võistluste liigid, mis kujutavad spordi aususele suuremat ohtu, ja selle, millised võistlused on neist kihlvedudest enam ohustatud.
10. tagama, et kihlvedude sõlmimisele spordivõistluste suhtes, millel osalevad üksnes alla 18-aastased sportlased, võib seada piiranguid.
11. soodustama spordiürituste korraldajate ja kihlveokorraldajate vahelist asjakohast dialoogi ja asjakohase teabe liikumist enne spordiüritusi, millega seoses sõlmitakse kihlvedusid, võttes arvesse asjaomaseid andmekaitseeeskirju.

12. soodustama asjakohaste meetmete võtmist ebaseaduslike hasartmängupakkumiste, eelkõige kolmandatest riikidest (sealhulgas mujalt kui Euroopa riikidest) tulevate pakkumiste vastu võitlemiseks, näiteks juurdepääsu piiramine ebaseaduslikele hasartmängupakkumistele tehniliste vahendite abil kooskõlas riiklike õigusaktidega. Siinkohal võib kasulikuks osutada riiklike hasartmängude valdkonda reguleerivate asutuste ja õiguskaitseasutuste koostöö internetiteenuse osutajate ja finantseerimisasutustega.
13. tegema vajalikke jõupingutusi selle tagamiseks, et kihlvedusid ja kihlveokorraldajate kliente oleks võimalik nõuetekohaselt jälgida ja tuvastada.
14. toetama riikliku tasandi algatusi, mille eesmärk on suurendada teadlikkust ning tutvustada spordis osalejatele (eelkõige sportlased ja nende tugijõud kõigil – nii harrastus- kui professionaalse spordi – tasanditel, sportlaste agendid, treenerid, kohtunikud, spordiassotsiatsioonide/-klubide ja -föderatsioonide juhid ja muud töötajad, toetajad jne) ja ka muud liiki huvitatud sidusrühmadele (õiguskaitseasutused, avaliku sektori asutused, hasartmängude valdkonda reguleerivad asutused, kihlveokorraldajad ja nende kliendid) ja üldsusele võistlustulemuste kokkuleppimisega seonduvaid ohte.
15. kaaluma sellise riikliku kontaktasutuse loomist, kus kõik asjaomased võistlustulemuste kokkuleppimise vastases võitluses osalejad saavad kohtuda, teavet vahetada ja oma tegevust koordineerida, võttes arvesse asjaomast õigusraamistikku.
16. tegema ettepaneku, et võistlustulemuste kokkuleppimise vastaseks võitluseks ette nähtud riiklikus raamistikus võetaks arvesse tunnistajate ja informeerijate asjakohast kaitset.
17. tagama, et võistlustulemuste kokkuleppimise vastast võitlust koordineeritakse rahvusvahelisel tasemel sobiva foorumi kaudu, s.t võimaliku Euroopa Nõukogu konventsiooni raames, ja et erinevate sidusrühmade eri tegevuste üle teostatakse järelevalvet.

18. kaaluma spordi aususe kaitse ja võistlustulemuste kokkuleppimise vastase võitluse teema käsitlemist asjakohastes kolmandate riikidega (sealhulgas muude kui Euroopa riikidega) sõlmitavates kahepoolsetes lepingutes.

5. KUTSUVAAD EUROOPA KOMISJONI ÜLES:

1. toetama ka edaspidi 2012. aasta ettevalmistava tegevusega „Euroopa partnerlused spordi valdkonnas” algatatud võistlustulemuste kokkuleppimise ennetamise valdkonna heade tavade vahetamist ja võrgustike loomist, aidates kaasa kogemuste vahetamisele riiklikul ja Euroopa tasandil ning tagades kõnealuses valdkonnas ELi lisaväärtuse. Seda võib teha kavandatava programmi „Erasmus kõigile” sporti käsitleva peatüki raames.
2. looma hasartmängude valdkonda reguleerivate asutuste rühma, eesmärgiga vahetada ekspertteadmisi, pidades muu hulgas silmas kihlvedudega seonduva võistlustulemuste kokkuleppimise ennetamist, sealhulgas kõnealuse probleemi rahvusvahelist mõõdet. Rühma koosolekutele võib kutsuda asjaomaseid sidusrühmi, nagu avaliku sektori asutused, õiguskaitseasutused, spordiorganisatsioonid ja kihlveokorraldajad.
3. tagama kihlvedudega seonduva võistlustulemuste kokkuleppimise osas, et see lisatakse kolmandate riikidega (sealhulgas muude kui Euroopa riikidega) ja spordi valdkonna pädevate rahvusvaheliste organisatsioonidega, eelkõige rahvusvaheliste spordiföderatsioonidega peetavatel poliitilistel aruteludel käsitletavate teemade hulka. Komisjon peaks asjaomaste sidusrühmade ja liikmesriikide abiga kindlaks tegema, millised riigid tõstatavad spetsiifilisi küsimusi seoses kihlvedudega seonduva võistlustulemuste kokkuleppimisega, mis mõjutab ELis aset leidvaid spordiüritusi, ja leidma kõige sobivamad meetmed sellega võitlemiseks, sealhulgas rahvusvaheliste kokkulepete kaudu.
4. kaaluma õigusalasest koostöö mehhanismide tugevdamist kolmandate riikidega, eelkõige riikidega, kes tõstatavad konkreetseid küsimusi seoses ELis aset leidvaid spordiüritusi mõjutava hasartmängudega seonduva võistlustulemuste kokkuleppimisega, kui liikmesriikidel pole võimalik kolmandate riikidega tehtava koostöö kaudu probleeme tõhusalt lahendada.

5. kaaluma võimalust paluda liikmesriikidelt läbirääkimisjuhiseid, mis võimaldavad tal osaleda ELi ja selle liikmesriikide nimel sporditulemustega manipuleerimise vastase võimaliku Euroopa konventsiooni üle peetavates läbirääkimistes, mis toimuvad Euroopa Nõukogu egiidi all.
6. kaaluma täiendavate uuringute algatamist võistlustulemuste kokkuleppimise vastase võitluse seisukohalt oluliste teemade uurimiseks. Sellistes uuringutes käsitletavate asjaomaste teemade hulka võiks kuuluda ka andmekaitse-eeskirjade üksikasjalik läbivaatamine, pidades silmas sidusrühmade (spordiliikumine, kihlveokorraldajad, hasartmängude valdkonda reguleerivad asutused, õiguskaitseasutused) vahelist võimalikku ELi tasandi teabevahetust, ning samuti võistlustulemuste kokkuleppimise eetilised aspektid.
7. kaaluma sobival ajal võistlustulemuste kokkuleppimisega võitlemist käsitleva nõukogu soovitusetepepaneku esitamist vastavalt nõukogu poolt 2011. aasta novembris esitatud palvele, võttes arvesse erinevate uuringute tulemusi ja spordi hea juhtimistava eksperdirühma tööd ning samuti erinevate rahvusvaheliste foorumite raames läbi viidavat tegevust.

6. KUTSUVAD SPORDILIIKUMIST ÜLES SPORDIORGANISATSIOONIDE SÕLTUMATUST ARVESTADES:

1. rakendama nii professionaalsel kui rohujuure tasandil ulatuslikke ennetavaid meetmeid, et teha kõik asjaomased osalejad valvsaks ohu suhtes, mida võistlustulemuste kokkuleppimine kujutab spordi aususele. Ennetavad meetmed, mida spordiliikumine võib rakendada, hõlmavad järgmist:
 - a. käitumisjuhendite koostamine asjaomastele osalejatele (sportlased ja nende tugijõud kõigil – nii harrastus- kui professionaalse spordi – tasanditel: sportlaste agendid, treenerid, kohtunikud, spordiassotsiatsioonide/-klubide ja -föderatsioonide juhid ja muud töötajad, toetajad jne); need peaksid hõlmama sätteid kahtlustatavatest juhtumitest teatamise kohta;

- b. selliste klauslite lisamine professionaalsete sportlaste lepingutesse, mille sätetega keelatakse võistlustulemuste kokkuleppimises osalemine;
- c. selliste juhendite koostamine erinevatele spordi valdkonna sidusrühmadele, milles selgitatakse, mis on võistlustulemuste kokkuleppimine, kuidas seda vältida ja kuidas teatada kahtlustäratavatest juhtumitest;
- d. rahvusvaheliste ja riiklike spordiföderatsioonide tasandil kahtlusäratavate juhtumite käsitlemist ja uurimist puudutavate siduvate eeskirjade kehtestamine. Need eeskirjad peaksid olema kohaldatavad ja jõustatavad ning neis peaks olema kindlaks määratud selged vastutusosalad;
- e. sellise mehhanismi ja menetluse sisseseadmine, mis võimaldab informeerijatel võistlustulemuste kokkuleppimisest (või selle katsest) konfidentsiaalselt teada anda (nt asjaomaste sihtrühmade poolt respektieritud sõltumatu esindaja/usaldusisiku määramise abil); asjaomased spordikohtud peaksid selliseid teadaandeid arvesse võtma teada antud juhtumite eest sanktsioonide määramisel;
- f. sportlastele ja nende tugijõududele kõigil – nii harrastus- kui professionaalse spordi – tasanditel, sportlaste agentidele, treeneritele, kohtunikele, spordiassotsiatsioonide/-klubide ja -föderatsioonide juhtidele ja muudele töötajatele jt teadlikkust tõstvate ja haridusalaste tegevuste korraldamine (näiteks vahetu koolitus, asjaomaste õppemoodulite lisamine treenerite ja spordiõpetajate alg- ja täiendõppesse) nende ohtude kohta, mida võistlustulemuste kokkuleppimine kujutab nende karjäärile, spordi aususele ja spordi rahastamisele;
- g. kontaktid asjaomaste riiklike asutustega, sealhulgas hasartmängude valdkonda reguleerivate asutustega, et vahetada teavet, mis on saadud näiteks varajase hoiatamise süsteemide abil, eesmärgiga toetada koostööd ja ühiseid uuringuid, edendades seeläbi ennetamise, tõkestamise ja hoiatamise tõhusust.

2. tagama, et on kehtestatud spordisanktsioonid võistlustulemuste kokkuleppimise juhtumite ärahoidmiseks. Spordisanktsioonid peaksid olema tõhusad ja hoiatavad ning samal ajal proportsionaalsed ja kooskõlas asjaomaste riiklike ja ELi õigusnormidega.

3. võtma spordi valdkonna kõigil asjaomastel tasanditel muid talle asjakohasena näivaid meetmeid, et aidata ennetada spordipettust, eelkõige võistlustulemuste kokkuleppimist, sealhulgas vahetama parimaid tavasid (näiteks meetmed, mis on ette nähtud selleks, et tagada liitude, klubide ja föderatsioonide usaldusväärne finantsjuhtimine, sealhulgas mängijatele nende lepingute kohase tasu maksmine, meetmed, mille eesmärk on vältida mõne üksikosaleja, sealhulgas sponsori või investori liiga suurt mõju liitude/klubide üle, eelkõige eeskirjade kehtestamise kaudu huvide konflikti kätkevate olukordade vältimiseks, ja meetmed, mille eesmärk on demokraatlike struktuuride ja läbipaistvuse tugevdamine spordiföderatsioonide, liitude ja klubide tasandil).

1. Komisjoni teatis „Euroopa mõõtme arendamine spordis”⁶
 2. Komisjoni roheline raamat Interneti hasartmängude kohta siseturul⁷
 3. Komisjoni teatis „Võitlus korruptsiooniga Euroopa Liidus”⁸
 4. Komisjoni teatis „Interneti hasartmängusid käsitleva tervikliku Euroopa raamistiku suunas”⁹
-

⁶ Dok 5597/11 - KOM(2011) 12 lõplik.

⁷ Dok 8313/11 - KOM(2011) 128 lõplik.

⁸ Dok 11237/11 - KOM(2011) 308 lõplik.

⁹ Dok 15737/12 - COM(2012) 596 final.

MALTA AVALDUS

18. punkt: Eesistujariigi järeldused sporditulemustega manipuleerimise vastase võitluse strateegia kehtestamise kohta

Malta esitab tugeva reservatsiooni 4. jao punkti 12 suhtes, sest selles nimetatavate rakendusmeetmete kasutamine ei ole piiratud Euroopa Majanduspiirkonda mitte kuuluvatest riikidest lähtuvate ebaseaduslike internetipõhiste hasartmängupakkumistega. Malta on eeskätt seisukohal, et puuduvad tõendid selle kohta, et üritustega manipuleerimine tuleneb ka Euroopa Majanduspiirkonda kuuluvate reguleeritud internetipõhiste hasartmängusaitide tegevusest. Teiseks leiab Malta, et hasartmäng on teenus ja kõik meetmed, millega piiratakse teenuste osutamise vabadust, peavad olema kooskõlas aluslepingutega. Seetõttu peavad kõik teenuste osutamise vabadust piiravad riiklikud reguleerivad raamistikud ja nende rakendamiseks kasutatavad meetmed olema põhjendatud, vajalikud ja proportsionaalsed ning kooskõlas Euroopa Liidu Kohtu praktikaga.

Seepärast ei saa Malta aktsepteerida üldist seisukohta, mille kohaselt nõustutakse rakendusmeetmete kasutamisega Euroopa Majanduspiirkonda kuuluvate ettevõtjate vastu, välja arvatud juhul, kui on kindlaks tehtud, et siseriiklik kord ja kasutatavad rakendusmeetmed on kooskõlas ELi õigusega. Peale selle tuleb samuti analüüsida selliste tehniliste meetmete sobivust, arvestades vajadust austada põhiõigusi.

Malta leiab, et neid küsimusi tuleks käsitleda Euroopa Komisjoni teatises „Interneti hasartmängusid käsitleva tervikliku Euroopa raamistiku suunas” osutatud õigusloomeekspertide rühmas.
